

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Рябчинской Ольги Евгеньевны «*Влияние элементов технологии возделывания на урожайность и качество зерна озимой тритикале в условиях юго-запада Центрального Региона России*», представленной на соискание учёной степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.01.01 - **Общее земледелие, растениеводство**

В настоящее время стабильность получения относительно высоких урожаев продовольственного зерна, включая одновременное решение проблемы пищевого белка, является одной из базовых основ укрепления и дальнейшего развития аграрной отрасли Российской Федерации, без чего невозможно проводить политику импортозамещения и обеспечивать продовольственную безопасность страны. Одной из таких перспективных культур является озимая тритикале, которая по своим технологическим параметрам возделывания и по показателям качества зерна не уступает прочим зерновым культурам, а зачастую и превосходит их.

Диссертант при выполнении работы использовала общепринятые в практике растениеводства методики исследований. Полученные результаты не вызывают сомнений, они подтверждены результатами математической обработки и апробированы в выступлениях на различных конференциях, в том числе и международного уровня. Большим достоинством диссертации является то, что автор сформулировал не только вполне определённые выводы, но и впервые даёт вполне обоснованные рекомендации для аграрного производства в условиях юго-запада части Центрального региона России. При внедрении этих рекомендаций в производство, они с большой долей вероятности гарантированно дадут ожидаемый экономический эффект.

В порядке дискуссии хотелось бы сделать следующие предложения и замечания:

- Во-первых, в схеме опыта (табл. 1, стр. 8) не хватает как минимум ещё одного варианта, а именно $N_{60}P_{60}K_{60}$, который мог бы служить собственно контролем вместо существующего контроля ($N_0P_0K_0$), проводить сравнение с которым представляется не совсем корректным, так как у всех изучаемых вариантов базовый агрофон был на уровне $N_{60}P_{60}K_{60}$.
- Во-вторых, в таблице 2 (стр. 9) есть средняя температура воздуха, есть сумма осадков, но не представлены суммы тепла? Ведь для озимой тритикале, как и для озимой ржи, очень важны суммы низких положительных температур ($0^{\circ}C$), и суммы вегетативных температур ($+5^{\circ}C$) и суммы активных температур ($+10^{\circ}C$)!
- В-третьих, в таблице 4 полевая всхожесть семян представлена вместе с полнотой всходов. Нужен ли второй показатель? И если норма высева была 6 млн. всхожих семян на 1 га, то показатели полевой всхожести (4 столбец) подсчитаны не совсем корректно (хотя данные, представленные во 2 и 3 столбцах не вызывают никаких сомнений)?
- Вывод, сделанный по данным таблицы 8, не совсем верно отражает содержание таблицы! Так, при сроке сева 15 сентября среднее содержание клейковины было либо выше (второй и третий варианты), либо – на одном уровне (первый вариант)!
- В таблице 14 идет обсуждение о влиянии различных норм удобрений на урожайность (1 строка) и соответственно на экономическую эффективность возделывания озимой тритикале в зависимости от фона минерального питания. По уровню рентабельности более эффективным оказался контрольный вариант, а вывод однозначно был сделан в пользу первого варианта (с внесением полной дозы минеральных удобрений). Почему? Из каких критериев исходили?
- В Заключение и ВЫВОДАХ следовало бы жестко ориентироваться либо на поставленные задачи, чтобы на них можно было дать конкретные ответы (если стояло 8 задач, то значит должно быть не более 8-9 выводов)! Либо надо было ориентироваться на ПОЛОЖЕНИЯ, выносимые на Защиту, которых было также 8, и представить выводы, полученные в исследованиях, через призму обсуждения результатов по защищаемым ПОЛОЖЕНИЯМ! Сейчас же в работе дано 18 выводов, при этом 5, 6, 7, 8, 9, 10, 15 и 16 выводы хоть и не вызывают сомнений, но сформулированы они в принудительно-сослагательном наклонении, а не в виде законченных утверждений.

В целом следует отметить, что к защите представлена законченная работа, выполненная на современном научном уровне, проведен большой объём исследований и предложена к возделыванию новая зерновая культура – озимая тритикале, что позволит в максимальной степени повысить эффективность АПК в условиях юго-запада Центрального региона России. Работа отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор, **Рябчинская Ольга Евгеньевна**, заслуживает присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.01.01 - **Земледелие, растениеводство**.

Доцент кафедры «Ботаника, физиология и защита растений»
НГСХА, кандидат сельскохозяйственных наук, доцент

**Михалев
Евгений Васильевич**

ФГБОУ ВПО «Нижегородская государственная сельскохозяйственная академия», г. Нижний Новгород, 603107,
пр. Гагарина, д. 97; тел. (831) 462-78-17, факс 9-831-466-06-84; e-mail: ngsha-kancel@bk.ru

Подпись Михалева Е.В.

ЗАВЕРЯЮ. Соина Т.Ю.

Сот